

平成28年度 学校評価（「自己評価」と「学校関係者評価」）

（1）教育理念・目標

平成29年10月

| 学校関係者 | | 自己 | | 評価項目 |
|-------|------|------|------|--|
| 27年度 | 28年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.3 | ① 学校の理念・目的・育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか) |
| 3.5 | 3.6 | 2.9 | 3.1 | ② 学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか |
| 3.8 | 3.8 | 2.9 | 3.1 | ③ 各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか |

（2）学校運営

| 学校関係者 | | 自己 | | 評価項目 |
|-------|------|------|------|--|
| 27年度 | 28年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 3.5 | 4.0 | 2.8 | 3.1 | ① 目的等に沿った運営方針が策定されているか |
| 3.3 | 3.8 | 2.8 | 3.1 | ② 運営方針に沿った事業計画が策定されているか |
| 3.3 | 3.4 | 2.6 | 2.8 | ③ 運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか |
| 3.3 | 3.0 | 2.8 | 3.4 | ④ 人事、給与に関する規程等は整備されているか |
| 3.0 | 3.0 | 2.6 | 2.9 | ⑤ 教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか |
| 3.5 | 3.6 | 2.9 | 3.0 | ⑥ 業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか |
| 3.8 | 3.8 | 3.2 | 3.0 | ⑦ 教育活動等に関する情報公開が適切になされているか |

（3）教育活動

| 学校関係者 | | 自己 | | 評価項目 |
|-------|------|------|------|---|
| 27年度 | 28年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 3.8 | 4.0 | 2.6 | 3.1 | ① 教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか（目標の設定等） |
| 3.5 | 3.6 | 2.5 | 2.8 | ② 教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか |
| 4.0 | 4.0 | 2.8 | 2.9 | ③ 学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか（教育方法・評価等） |
| 3.3 | 3.6 | 2.6 | 2.9 | ④ キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか |
| 3.3 | 3.8 | 2.9 | 3.3 | ⑤ 関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか |
| 4.0 | 4.0 | 3.1 | 3.3 | ⑥ 授業評価の実施・評価体制はあるか |
| 3.3 | 3.8 | 3.0 | 3.0 | ⑦ 成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか |
| 3.5 | 4.0 | 3.3 | 3.2 | ⑧ 資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか（資格試験） |
| 3.5 | 4.0 | 3.3 | 3.2 | ⑨ 人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか（教職員） |
| 3.5 | 3.8 | 2.4 | 2.5 | ⑩ 関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか |

（4）学修成果

| 学校関係者 | | 自己 | | 評価項目 |
|-------|------|------|------|--------------------|
| 27年度 | 28年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 3.8 | 3.8 | 3.6 | 3.5 | ① 就職率の向上が図られているか |
| 3.8 | 3.8 | 3.3 | 3.3 | ② 資格取得率の向上が図られているか |
| 3.3 | 3.0 | 2.9 | 2.2 | ③ 退学率の低減が図られているか |

(5) 学生支援

| 学校関係者 | | 自己 | | 評 価 項 目 |
|-------|------|------|------|---|
| 27年度 | 28年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 4.0 | 3.8 | 3.4 | 3.4 | ① 進路・就職に関する支援体制は整備されているか |
| 4.0 | 3.8 | 3.3 | 3.1 | ② 学生相談に関する体制は整備されているか |
| 3.3 | 3.4 | 3.0 | 3.2 | ③ 学生に対する経済的な支援体制は整備されているか |
| 3.5 | 3.0 | 3.2 | 3.1 | ④ 保護者と適切に連携しているか |
| 3.3 | 3.6 | 2.9 | 3.1 | ⑤ 高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか |

(6) 教育環境

| 学校関係者 | | 自己 | | 評 価 項 目 |
|-------|------|------|------|--|
| 27年度 | 28年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 3.0 | 3.2 | 2.4 | 2.8 | ① 施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか |
| 3.0 | 3.2 | 2.8 | 2.8 | ② 学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか |
| 3.3 | 3.2 | 2.8 | 3.2 | ③ 防災に対する体制は整備されているか |

(7) 学生の受入れ募集

| 学校関係者 | | 自己 | | 評 価 項 目 |
|-------|------|------|------|--|
| 27年度 | 28年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 3.8 | 4.0 | 3.0 | 3.2 | ① 学生募集活動は、適正に行われているか |
| 3.8 | 3.8 | 3.3 | 3.3 | ② 学生募集活動において、教育成果（資格取得・就職状況等の情報）は正確に伝えられているか |

(8) 財務

| 学校関係者 | | 自己 | | 評 価 項 目 |
|-------|------|------|------|----------------------------|
| 27年度 | 28年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 3.0 | 3.4 | 2.8 | 2.9 | ① 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか |
| 3.0 | 3.8 | 3.4 | 3.4 | ② 財務について会計監査が適正に行われているか |
| 3.0 | 3.8 | 2.9 | 2.9 | ③ 財務情報公開の体制整備はできているか |

(9) 法令等の遵守

| 学校関係者 | | 自己 | | 評 価 項 目 |
|-------|------|------|------|---------------------------------|
| 27年度 | 28年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 3.8 | 3.8 | 3.4 | 3.5 | ① 法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか |
| 3.8 | 3.8 | 3.3 | 3.1 | ② 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか |
| 3.8 | 3.8 | 2.9 | 3.1 | ③ 自己評価の実施と問題点の改善を行っているか |

(10) 社会貢献・地域貢献

| 学校関係者 | | 自己 | | 評 価 項 目 |
|-------|------|------|------|-----------------------------------|
| 27年度 | 28年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 3.8 | 4.0 | 3.3 | 3.1 | ① 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか |
| 4.0 | 4.0 | 3.3 | 3.3 | ② 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか |

※ 各項目の評価は、「適切…4、ほぼ適切…3、やや不適切…2、不適切…1」とし、各段階の点数を「4点×人数+3点×人数+2点×人数+1点×人数」として計算し、回答人数で割った『平均値』を示している。